



Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура
Волгоградской области

ул. Историческая, 124
г. Волгоград, 400075

24.12.2019 № 40-24-2019

На № _____

Председателю Правления
Ассоциации «Совет муниципальных
образований Волгоградской области»

Хорошенькову Ю.Н.

пр. Ленина, д. 9,
Волгоград, 400098

ИНФОРМАЦИЯ

о состоянии законности в нормотворческой
деятельности органов местного самоуправления
в налоговой сфере

Прокуратурой области проанализировано состояние законности в сфере нормотворческой деятельности органов местного самоуправления по установлению земельного налога, налогов на имущество физических лиц и на вмененный доход.

Выборочной проверкой выявлено свыше ста незаконных правовых актов.

Нередко при установлении земельного налога представительными органами муниципальных образований завышаются ставки в отношении земельных участков.

Так, решением Совета депутатов городского поселения г. Ленинск от 28.07.2016 № 8/121 «Об установлении земельного налога» установлена налоговая ставка в размере 1,5 % от кадастровой стоимости земельных участков, приобретенных для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также для земельных участков, приобретенных (предоставленных) для дачного хозяйства, тогда как в силу абз. 4 пп. 1 п. 1 ст. 394 Налогового кодекса РФ её размер для данных земельных участков не должен превышать 0,3 %.

Решения Серафимовичского городского Совета народных депутатов от 30.01.2014 № 3, Крутовского сельского Совета от 23.11.2010 № 18 и Среднецарицынского сельского Совета от 27.12.2016 № 27 Серафимовичского района, Совета депутатов Солодушинского сельского поселения Николаевского района от 06.11.2015 № 25/52 и Совета депутатов Солоновского сельского поселения Нехаевского района от 27.03.2015 № 12/1 предусматривают налоговую ставку в размере 1,5 % от кадастровой стоимости земельных участков, ограниченных в обороте, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд при установленной абз. 5 пп. 1 п. 1 ст. 394 Налогового кодекса РФ максимальной ставке 0,3 %.

АП № 316095

Ряд муниципальных актов о налоге на имущество физических лиц также содержит нарушения в части размера налоговых ставок.

К примеру, решением Зимняцкого сельского совета Серафимовичского района от 03.12.2018 № 26 ставка для объектов, инвентаризационная стоимость которых, умноженная на коэффициент-дефлятор, составляет свыше 300 000 до 500 000 рублей включительно, определена в размере 0,1 %. В то же время согласно п. 4 ст. 406 Налогового кодекса РФ налоговая ставка для объектов недвижимости суммарная инвентаризационная стоимость которых, умноженная на коэффициент-дефлятор, составляет свыше 300 000 до 500 000 рублей включительно, должна быть свыше 0,1% и до 0,3 % включительно.

Названным решением, равно как и решениями Советов Лапшинского сельского поселения от 14.11.2014 № 31/2, Мирошниковского сельского поселения от 28.11.2018 № 18/5 и Мокроольховского сельского поселения от 24.11.2014 № 36/17 Котовского района в отношении объектов, стоимость которых превышает 500 000 рублей, налоговая ставка установлена в размере 0,3 %, тогда как согласно п. 4 ст. 406 Налогового кодекса РФ её размер должен быть более 0,3 %.

В некоторых муниципальных актах допущены нарушения при обозначении объектов налогообложения.

Так, решениями Советов депутатов Динамовского сельского поселения от 08.10.2010 № 8/2, Нижнедолговского сельского поселения от 16.09.2010 № 7/5, Успенского сельского поселения от 08.10.2010 № 8/4 Нехаевского района и Моисеевского сельского поселения Котовского района от 27.11.2012 № 23/1 из числа объектов налогообложения исключены земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, тогда как п. 2 ст. 389 Налогового кодекса РФ данные земельные участки отнесены к объектам налогообложения.

Одновременно приведенными решениями, а также решениями Советов депутатов Лапшинского сельского поселения от 28.11.2012 № 34/1 и Мокроольховского сельского поселения от 10.11.2016 № 29/10 Котовского района, Солонского сельского поселения Нехаевского района от 27.03.2015 № 12/1 предусмотрено взимание налога в отношении земельных участков, ограниченных в обороте и занятых музеями-заповедниками, а также земельных участков, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома, не являющиеся объектами налогообложения согласно п. 2 ст. 389 Налогового кодекса РФ.

Решением Совета Дубовоовраженского сельского поселения Светлоярского района от 28.10.2018 № 25/68 «О налоге на имущество физических лиц на территории Дубовоовраженского сельского поселения на 2019 г.» к объектам налогообложения, находящимся в собственности физических лиц, отнесена доля в праве общей совместной собственности на

имущество. Вместе с тем перечень объектов налогообложения, закреплённый в п. 1 ст. 401 Налогового кодекса РФ, доли в праве собственности на имущество не содержит.

В ходе настоящего анализа выявлено решение, которым неверно определена налоговая база по налогу на имущество физических лиц.

В силу п. 1 ст. 402 Налогового кодекса РФ, Закона области от 22.11.2019 № 116-ОД «Об установлении единой даты начала применения на территории Волгоградской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» на территории области налоговая база по налогу на имущество физических лиц определяется исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения с 01.01.2020.

Однако решением Совета Коростинского сельского поселения Котовского района от 14.11.2018 № 3/3 предусмотрено взимание налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости всех объектов налогообложения с 01.01.2019.

В отдельных муниципальных нормативных актах с отступлением от требований Налогового кодекса РФ обозначался круг налогоплательщиков земельного налога.

Так, вопреки п. 2 ст. 388 Налогового кодекса РФ, согласно которому не признаются налогоплательщиками организации и физические лица в отношении земельных участков, находящихся у них на праве безвозмездного пользования, решение Совета депутатов Ширяевского сельского поселения Иловлинского района от 15.09.2017 № 57/108 предусматривает, что такие лица являются плательщиками налога.

Аналогичный вывод следует из п. 2 решения Совета депутатов Логовского сельского поселения того же района от 18.08.2018 № 151/66.

Решения об установлении налогов зачастую своевременно не актуализируются, в связи с чем, в частности, закреплённый в некоторых из них срок уплаты налогов физическими лицами в настоящее время не соответствует требованиям Налогового кодекса РФ.

Федеральным законом от 23.11.2015 № 320-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» срок уплаты налогов физическими лицами перенесен с 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом, на 1 декабря.

Однако в соответствии с п. 8 решения Совета депутатов Динамовского сельского поселения Нехаевского района от 08.10.2010 № 8/2 налогоплательщики – физические лица по-прежнему обязаны уплачивать земельный налог, в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Подобные положения содержали решения Советов депутатов Новинского сельского поселения от 14.11.2014 № 11/2 и Линевского городского поселения Жирновского муниципального района от 29.10.2015 № 20/8.

В решении Совета депутатов Ширяевского сельского поселения от 15.07.2019 № 86/192 вопреки абз. 3 п. 1 ст. 397 Налогового кодекса РФ закреплено, что налогоплательщики-физические лица сумму земельного налога уплачивают тремя платежами (в срок до 30 апреля, 31 июля, 31 октября).

Ряд муниципальных актов об установлении налога на имущество физических лиц до настоящего времени не приведен в соответствие с Федеральным законом от 15.04.2019 № 63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», который вступил в силу 15.04.2019 за исключением отдельных положений.

Несмотря на то, что данным Федеральным законом изменен предельный срок направления уведомления о выбранных объектах налогообложения, в отношении которых предоставляется налоговая льгота, с 1 ноября года, являющегося налоговым периодом, на 31 декабря, в решения Советов депутатов Краснодонского сельского поселения Иловлинского района от 21.11.2017 № 34/85, Большесудаченского сельского поселения Руднянского района от 19.10.2018 № 59/102, Урюпинской городской Думы от 23.11.2006 № 18/152 и от 27.11.2014 № 4/26 необходимые изменения не внесены.

До настоящего времени отдельные решения об установлении налогов возлагают на физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, обязанность уплачивать авансовые платежи по земельному налогу. Вместе с тем с января 2015 года Федеральным законом от 04.11.2014 № 347-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» данная категория граждан приравнена к налогоплательщикам – физическим лицам, которыми налог уплачивается на основании налогового уведомления.

Такие незаконные нормы выявлены при изучении решений Советов депутатов Лапшинского сельского поселения Котовского района от 28.11.2012 № 34/1, Луковского сельского поселения Нехаевского района от 11.10.2011 № 21/3, Крутовского сельского поселения Серафимовичского района от 23.11.2010 № 18, Сысоевского сельского поселения от 27.09.2010 № 10/33 и Добринского сельского поселения от 14.11.2005 № 2/11 Урюпинского района.

Решения об установлении земельного налога не всегда устанавливают срок его уплаты налогоплательщиками-организациями, что является нарушением требований п. 2 ст. 387 Налогового кодекса РФ.

В частности, анализ показал, что упомянутый срок отсутствует в решениях Советов депутатов (Дум) Логовского сельского поселения от 18.08.2018 № 151/66, Ширяевского сельского поселения от 15.11.2017 № 57/108, Бахтияровского сельского поселения от 18.07.2016 № 34/85 и

Царёвского сельского поселения от 07.11.2019 № 2/8 Ленинского района, Динамовского сельского поселения Нехаевского района от 08.10.2010 № 8/2.

Представительными органами муниципальных образований зачастую не учитываются особенности вступления в силу актов законодательства о налогах, закреплённые ст. 5 Налогового кодекса РФ.

К примеру, решением Совета депутатов Маляевского сельского поселения Ленинского района от 28.10.2019 № 14/4 с 1 января 2019 года повышены налоговые ставки с 0,3 % до 1,5 % для земельных участков, приобретенных (предоставленных) для индивидуального жилищного строительства, используемых в предпринимательской деятельности, тогда как на основании п. 2 ст. 5 Налогового кодекса РФ подобный нормативный акт не может иметь обратной силы.

Решением Совета депутатов Бахтияровского сельского поселения от 24.10.2019 № 2/16, вступившим в силу после официального опубликования, увеличена ставка в отношении таких же участков. Однако на основании п. 1 ст. 5 Налогового кодекса РФ подобный акт должен вступать в силу не ранее чем по истечении месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода.

По аналогичным основаниям противоречат ст. 5 Налогового кодекса РФ решения Советов депутатов Алексиковского сельского поселения Новониколаевского района от 24.12.2018 № 17/4 и Пронинского сельского поселения Серафимовичского района от 19.12.2018 № 28.

Значительное количество нарушений допущено при установлении налоговых льгот.

Несмотря на то, что в силу ст.ст. 387, 399 Налогового кодекса РФ представительному органу муниципального образования предоставлено право устанавливать только дополнительные налоговые льготы, в ряде решений о налогах вместо этого воспроизводятся перечни категорий граждан, имеющих право на налоговые льготы в соответствии с Налоговым кодексом РФ. При этом подобные перечни либо воспроизводятся не в полном объеме, либо своевременно не корректируются.

Например, не предусматривали возможность уменьшения налоговой базы для физических лиц, имеющих трех и более несовершеннолетних детей решения Совета депутатов Меловатского сельского поселения от 25.10.2018 № 10/16 и Руднянского городского собрания народных депутатов от 30.11.2018 № 5/14. В данных муниципальных актах отражался закреплённый в п. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ перечень категорий граждан, которым предоставлено право на уменьшение налоговой базы на величину кадастровой стоимости 600 квадратных метров площади земельного участка. Однако, несмотря на то, что с 15.04.2019 к кругу лиц, имеющих право на уменьшение налоговой базы в отношении земельных участков, Федеральным законом от 15.04.2019 № 63-ФЗ дополнительно отнесены физические лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, названными

представительными органами решения до прокурорского вмешательства не корректировались.

Федеральным законом от 30.10.2018 № 378-ФЗ к числу лиц, имеющих право на уменьшение налоговой базы в отношении земельных участков, дополнительно отнесены физические лица, соответствующие условиям, необходимым для назначения пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, действовавшим на 31 декабря 2018 года. Между тем в решение Совета Александровского сельского поселения Жирновского муниципального района от 27.04.2018 № 277-588-С, где был воспроизведен закрепленный в п. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ перечень категорий граждан, изменения своевременно не внесены.

Решение Совета Красноярского городского поселения того же района от 29.06.2018 № 6/16 с момента принятия не соответствовало п. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ, поскольку относилось к льготным категориям граждан лишь пенсионеров, получающих пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством, а также лиц, достигших возраста 60 и 55 лет. Таким образом, муниципальный акт не предусматривал уменьшение налоговой базы на величину кадастровой стоимости земельного участка для 9 категорий граждан, обозначенных п. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ (для инвалидов I и II групп инвалидности; ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, а также ветеранов и инвалидов боевых действий; инвалидов с детства, детей-инвалидов; для физических лиц, имеющих трех и более несовершеннолетних детей других категорий).

Физические лица, соответствующие условиям, необходимым для назначения пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, действовавшим на 31 декабря 2018 года, дети-инвалиды, физические лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, которым налоговые льготы гарантированы ст.ст. 391, 395, 407 Налогового кодекса РФ, не имеют права на налоговые льготы согласно решениям Советов депутатов Моисеевского сельского поселения Котовского района от 27.11.2012 № 23/1, Лемешкинского сельского поселения Руднянского района от 15.11.2018 №37/154, Динамовского сельского поселения Нехаевского района от 20.11.2014 № 3/1-А, Урюпинской городской Думы от 23.11.2006 № 18/152, поскольку данные муниципальные акты не актуализированы.

Федеральным законом от 03.08.2018 № 334-ФЗ с 01.01.2017 действие налоговых льгот по уплате налога на имущество физических лиц распространено на гаражи и машино-места, расположенные в объектах налогообложения, указанных в подп. 2 п. 2 ст. 406 Налогового кодекса РФ.

Однако владельцы таких гаражей и машино-мест до настоящего времени не имеют налоговых льгот в соответствии с решениями об установлении налога на имущество физических лиц Советов депутатов Динамовского сельского поселения Нехаевского района от 20.11.2014 № 3/1-А, Сысоевского сельского поселения Суровикинского района от 14.11.2014

№ 4/8 и Червленовского сельского поселения Светлоярского района от 09.11.2018 № 84/169.

Не соответствует требованиям определенности и ясности правовой нормы подп. 7 п. 4 решения Совета Кондрашевского сельского поселения Иловлинского района от 10.08.2018 № 69/144 «Об установлении земельного налога», согласно которому от налогообложения освобождаются физические лица, одиноко проживающие, возраст которых превышает 70 лет - в отношении приусадебных земельных участков, в пределах установленной нормы земельного участка. При издании данного решения Советом Кондрашевского сельского поселения не учтено то, что понятие «установленная норма земельного участка» законодательство не содержит, в связи с чем оно не может быть использовано в муниципальном акте.

В решении Совета депутатов Логовского сельского поселения Иловлинского района от 18.08.2018 № 151/66 выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подп. «б» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления действий в отношении граждан и организаций). В частности, согласно п. 6 данного решения физические лица, возраст которых превышает 75 лет, освобождаются от уплаты налога на землю приусадебных участков в пределах установленной нормы земельного участка по усмотрению представительного органа.

Решением Совета депутатов Ширяевского сельского поселения Иловлинского района от 15.12.2017 № 59/119 установлена дополнительная льгота для пенсионеров, получающих пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством, а также для лиц, достигших возраста 60 и 55 лет, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации выплачивается ежемесячное пожизненное содержание. Между тем налоговая льгота для данной категории налогоплательщиков установлена подп. 10 п. 1 ст. 407 Налогового кодекса РФ, в связи с чем она не является дополнительной льготой, как это предусматривает пункт 6 упомянутого муниципального нормативного правового акта.

Большинство выявленных в ходе анализа нарушений связано с установлением в актах о налогах незаконных требований о предоставлении физическими лицами в налоговые органы документов, подтверждающих право на налоговую льготу.

Вопреки п. 10 ст. 396 и п. 5 ст. 407 Налогового кодекса РФ на налогоплательщиков - физических лиц возлагали обязанность предоставлять в налоговые органы документы, подтверждающие право на налоговую льготу, решения Советов депутатов (Дум) Алексеевского сельского поселения Алексеевского района от 14.06.2018 № 50/157, Луговопролейского сельского поселения Быковского района от 22.11.2011 № 21/43, Александровского сельского поселения от 27.04.2018 № 277-588-С,

Новинского сельского поселения от 14.11.2014 № 11/2 Жирновского района, Александровского сельского поселения от 20.11.2014 № 10\3 и от 28.03.2019 № 149/96, Иловлинского городского поселения от 01.08.2018 № 48/252, Кондрашовского сельского поселения от 10.08.2018 № 69/144 и от 10.08.2018 № 69/144, Логовского сельского поселения от 18.08.2018 № 151/66, Медведевского сельского поселения от 14.11.2014 № 13/4, Краснодонского сельского поселения от 25.11.2014 № 4\9 Иловлинского района, Покровского сельского поселения Ленинского муниципального района от 20.09.2016 № 40/84, Динамовского сельского поселения от 08.10.2010 № 8/2, Краснопольского сельского поселения от 01.02.2016 №26/1, Кругловского сельского поселения от 24.11.2016 № 29/6, Луковского сельского поселения от 11.10.2011 №21/3, Нехаевского сельского поселения от 15.10.2012 № 43/4, Нижнедолговского сельского поселения от 16.09.2010 № 7/5, Тишанского сельского поселения от 15.11.2012 № 37/5, Успенского сельского поселения от 08.10.2010 № 8/4 Нехаевского района, Бурлукского сельского поселения Котовского района от 30.11.2016 № 44/35, Верхнекардаильского сельского поселения от 13.11.2015 № 17/2, Мирного сельского поселения от 14.11.2014 № 7\1, Хопёрского сельского поселения от 14.11.2014 № 15/1 Новониколаевского района, Наримановского сельского поселения Светлоярского района от 06.11.2018 № 11/20, Сысоевского сельского поселения Суровикинского района от 27.09.2010 № 10/33 и от 14.11.2014 № 4/8.

Отдельные положения муниципальных актов о налогах не отвечают требованиям ясности, определённости и недвусмысленности правовой нормы.

К примеру, согласно п. 4 решения Совета депутатов Дубовского сельского поселения Урюпинского муниципального района от 04.10.2016 № 33/70 налогоплательщики-физические лица, имеющие право на налоговые льготы, установленные данным решением, представляют заявление о предоставлении льготы и документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу, в налоговый орган по своему выбору. Однако п. 5 данного решения определено, что уменьшение налоговой базы на не облагаемую сумму, установленную п. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ, производится на основании документов, подтверждающих право на уменьшение налоговой базы, представляемых налогоплательщиком в налоговый орган по своему выбору.

Из совокупности приведенных норм неясно должны ли налогоплательщики-физические лица представлять в налоговый орган документы, подтверждающие право на налоговый вычет. В то же время Конституционный Суд РФ в своих решениях неоднократно указывал, что нарушение требований определенности, ясности и недвусмысленности не обеспечивает единообразного понимания и толкования норм правоприменителями и приводит к нарушению принципа равенства всех перед законом и верховенства закона, установленного ст. 19 Конституции РФ

(постановления от 27.05.2008 № 8-П, от 13.07.2010 № 15-П, от 15.11.2012 № 26-П, от 22.04.2013 № 8-П, от 23.09.2014 № 24-П).

Подобные предписания, не отвечающие общеправовому критерию формальной определенности, ясности и недвусмысленности нормы выявлены в решениях Советов депутатов (Дум) Красноярского городского поселения Жирновского района от 29.06.2018 № 6/16, Моисеевского сельского поселения от 27.11.2012 № 23/1 и Мокроольховского сельского поселения от 24.11.2014 № 36/17 Котовского района, Кумылженского сельского поселения Кумылженского района от 17.11.2016 № 24/54-3-С, Бахтияровского сельского поселения от 18.07.2016 № 34/85, Каршевитского сельского поселения от 18.11.2014 № 18/30 и Маляевского сельского поселения от 28.10.2019 № 14/4 Ленинского района, городского округа г. Михайловка от 20.11.2014 № 925, Новониколаевского городского поселения от 24.11.2010 № 56-РС, Алексиковского сельского поселения от 10.11.2014 № 13/1, Двойновского сельского поселения от 14.11.2014 № 11/3, Дуплятского сельского поселения от 13.11.2015 № 29/1, Комсомольского сельского поселения от 14.11.2014 № 7/2, Красноармейского сельского поселения от 14.11.2014 № 59/1, Куликовского сельского поселения от 14.11.2014 № 8/1 и Серпо-молотского сельского поселения от 14.11.2014 № 37/1 Новониколаевского района, городского поселения р.п. Октябрьский от 28.09.2018 № 51-3/226, Васильевского сельского поселения Октябрьского района от 07.02.2018 № 2/1, Ильменского сельского поселения Руднянского района от 22.11.2018 № 53/107, Серафимовичского городского поселения от 12.11.2014 № 12, Большовского сельского поселения от 12.11.2014 № 16, Клетско-почтовского сельского поселения от 13.11.2014 № 24, Усть-Хоперского сельского поселения от 13.11.2014 № 10, Песчановского сельского поселения от 14.11.2014 № 6 и Среднецарицынского сельского поселения от 17.11.2014 № 26 Серафимовичского района.

В решениях представительных органов о едином налоге также содержатся положения, которые не отвечают критерию определенности правовой нормы.

Например, решением Суровикинской районной Думы от 29.11.2016 № 23/167 для торговли непродовольственными товарами, за исключением торговли технически сложными товарами бытового назначения, мебелью, мотоциклами с мощностью двигателя до 112,5 кВт (150 л.с.), оружием и патронами к нему, ювелирными изделиями значение коэффициента, учитывающего ассортимент товаров и видов работ (далее – Кас) составляет 0,80, а для торговли технически сложными товарами бытового назначения, мебелью, мотоциклами с мощностью двигателя до 112,5 кВт (150 л.с.), ювелирными изделиями – 1,0. В то же время из текста данного МНПА неясно какое значение Кас используется при расчете корректирующего коэффициента базовой доходности (K_2) в случае, если налогоплательщиком осуществляется торговля оружием и патронами к нему.

Аналогичные нарушения выявлены в решении Еланской районной Думы от 19.03.2015 № 41/7, Ленинской районной Думы от 31.08.2017 № 46/180, Октябрьской районной Думы от 31.10.2008 № 35-3/234, Палласовской районной Думы от 30.10.2018 № 11/2, Руднянского районного Совета народных депутатов от 17.11.2008 № 42/170 и Светлоярской районной Думы от 19.11.2015 № 19/103.

В муниципальных актах, вводящих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, выявлены и иные нарушения.

Так, решениями Еланской районной Думы от 19.03.2015 № 41/7, Ленинской районной Думы от 31.08.2017 № 46/180, Нехаевской районной Думы от 28.06.2007 № 18/6, Октябрьской районной Думы от 31.10.2008 № 35-3/234 и Думы Серафимовичского муниципального района от 26.10.2005 № 49 устанавливались коэффициенты, учитывающие ассортимент товаров и видов работ, для таких бытовых услуг как услуги фото- и кинолабораторий, услуги фотоателье и услуги газификации. В то же время названные услуги не предусмотрены Общероссийскими классификаторами видов экономической деятельности и продукции по видам экономической деятельности и, следовательно, не отнесены к бытовым распоряжением Правительства РФ от 24.11.2016 № 2496-р «Об утверждении кодов видов деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, относящихся к бытовым услугам, и кодов услуг в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, относящихся к бытовым услугам».

Коэффициенты, учитывающие ассортимент товаров и видов аналогичных услуг, а также иных неправомерно отнесенных к бытовым, закреплены решениями Иловлинской районной Думы от 25.04.2008 № 46/323, Котовской районной Думы от 25.11.2009 № 16-рд (услуги автоматических лабораторий по обработке фотопленок и печати фотографий), Николаевской районной Думы от 13.11.2008 № 50/333, Новониколаевской районной Думы от 13.11.2018 № 8-рд и от 29.10.2019 № 84-рд, Старополтавской районной Думы от 30.10.2018 № 2/12, Светлоярской районной Думы от 19.11.2015 № 19/103, Урюпинской городской Думы от 24.11.2005 № 3/14 (услуги по переработке с/х продуктов, даров леса, маслосемян) и Чернышковской районной Думы от 21.11.2008 № 64/11.

Несмотря на то, что согласно ст. 346.27 Налогового кодекса РФ корректирующий коэффициент базовой доходности должен учитывать совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности, в том числе ассортимент товаров (работ, услуг), в решении Светлоярской районной Думы от 19.11.2015 № 19/103 не определено значение коэффициента, учитывающего ассортимент товаров и видов работ (услуг) (далее – Кас), для услуг по передаче во временное владение и (или) в пользование земельных участков для размещения объектов стационарной и

нестационарной торговой сети, а также объектов организации общественного питания. При этом п. 2 решения закреплено, что для указанных видов предпринимательской деятельности на территории Светлоярского района применяется система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход.

Для аналогичного вида деятельности, а также для размещения рекламы с использованием внешних и внутренних поверхностей транспортных средств и услуг по предоставлению во временное владение (пользование) мест для стоянки автотранспортных средств значение Кас не определено в решении Ленинской районной Думы от 31.08.2017 № 46/180.

Подобные нарушения содержались в решениях Октябрьской районной Думы от 31.10.2008 № 35-3/234 и Иловлинской районной Думы от 25.04.2008 № 46/323.

С учетом выявленных нарушений прокурорами Алексеевского, Жирновского, Котовского, Кумылженского, Ольховского, Руднянского, Старополтавского и других районов, Михайловским и Урюпинским межрайонными прокурорами внесено более 40 актов реагирования, направленных на приведение упомянутых решений в соответствие с требованиями Налогового кодекса РФ.

Направляя настоящую информацию в соответствии с Соглашением, заключенным между прокуратурой области и Ассоциацией 07.04.2012, предлагаю довести ее до сведения руководителей органов местного самоуправления области в целях обеспечения исполнения требований налогового законодательства.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции

 Н.И. Ерешкин